

**ПРЕДПИСАНИЕ № 12/21-н**  
**об устранении выявленных нарушений**

*вход № 4 от 29.01.2021 г.*

« 29 » января 20 21 г.  
(дата выдачи предписания)

Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению  
«Средняя общеобразовательная школа № 16»

(наименование образовательной организации, организации, осуществляющей обучение, фамилия, имя, отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя, осуществляющего образовательную деятельность, в дательном падеже)

расположенному по адресу:

410022, г. Саратов, ул. Брянская, дом 3

(место нахождения образовательной организации, организации, осуществляющей обучение, место жительства в Российской Федерации индивидуального предпринимателя, осуществляющего образовательную деятельность)

В период с «18» января 2021 г. по «29» января 2021 г. на основании приказа министерства образования Саратовской области от «13» января 2021 года № 6 должностным лицом (должностными лицами), уполномоченными на проведение проверки:

|    |  |
|----|--|
| 1. | Консультантом отдела государственного надзора в сфере образования комитета по государственному контролю и надзору в сфере министерства образования Саратовской области образования Фокиным Дмитрием Васильевичем     |
| 2. | Консультантом отдела государственного контроля качества образования комитета по государственному контролю и надзору в сфере образования министерства образования Саратовской области Юсухно Светланой Александровной |

(должность, фамилия, имя, отчество (при наличии) представителей министерства образования Саратовской области)

проведена \_\_\_\_\_ плановая выездная \_\_\_\_\_ проверка  
плановая/внеплановая, выездная/документарная

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
«Средняя общеобразовательная школа № 16»

(наименование образовательной организации, организации, осуществляющей обучение, фамилия, имя, отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя, осуществляющего образовательную деятельность, в родительном падеже)

В результате проверки выявлены следующие нарушения (акт проверки от 29 января 2021 года № 12):

| № п/п | Перечень выявленных нарушений   | Пункт (абзац пункта) нормативного правового акта и нормативный правовой акт, требования которого нарушены |
|-------|---|---|
| 1.    | Нарушения обязательных требований законодательства Российской Федерации в сфере образования, предъявляемых к содержанию устава, утвержденного Распоряжением администрации Заводского района муниципального образования «Город Саратов» от 10 июня 2016 года № 368-р, регламентирующего деятельность |   |



|      |   |  |
|------|---|--|
|      | образовательного учреждения:  |  |
| 1.1. | П. 1.1 устава Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 16» (далее – МБОУ «СОШ № 16») установлено, что организационно - правовая форма - муниципальное бюджетное учреждение, тип учреждения – бюджетное, тип образовательной организации – общеобразовательное. При этом в Уставе некорректно указана организационно-правовая форма, тип некоммерческой организации.   | Ч. 2 ст. 23, ч. 1, ч. 2 ст. 25 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ), ч. 2 ст. 9.1, ч. 3 ст. 14 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». |
| 1.2. | П. 4.1 устава МБОУ «СОШ № 16» установлено, что к участникам образовательных отношений относятся обучающиеся, их родители (законные представители), педагогические и иные работники Учреждения, что не в полной мере соответствует требованиям в части перечня участников образовательных отношений (участники образовательных отношений - обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники и их представители, организации, осуществляющие образовательную деятельность).  | П. 31 ст. 2 Федерального закона № 273-ФЗ   |
| 1.3. | В Уставе не закреплены права, обязанности и ответственность работников образовательных организаций, занимающих должности инженерно-технических, административно-хозяйственных, производственных, учебно-вспомогательных, медицинских и иных работников, осуществляющих вспомогательные функции (в п. 4.7 указано, что права, обязанности и ответственность инженерно-технических, административно-хозяйственных, производственных, учебно-вспомогательных, медицинских и иных работников, осуществляющих вспомогательные функции в Учреждении, предусмотрены в коллективном договоре, трудовых договорах с работниками, в иных локальных актах Учреждения, в соответствии с действующим законодательством). | Ч.ч. 1, 3 ст. 52 Федерального закона № 273-ФЗ  |
| 1.4. | П. 5.10 устава МБОУ «СОШ № 16» установлено, что права и обязанности Директора Учреждения, его компетенция и полномочия в области управления Учреждением закреплены в трудовом договоре, должностной инструкции и иных локальных нормативных актах Учреждения в соответствии с действующим законодательством и подпунктами данного пункта, при этом в уставе не отражены права и обязанности руководителя образовательной организации.   | Ч. 6 ст. 51 Федерального закона № 273-ФЗ.  |
| 1.5. | Разделом 5 «Управление Учреждением» устава МБОУ «СОШ № 16» не в полной мере отражены структура, порядок формирования, срок полномочий и компетенция органов   | П. 4 ч. 2 ст. 25, ч. 5 ст. 26 Федерального закона № 273-ФЗ   |



|      |  |  |
|------|--|--|
|      | <p>управления образовательной организацией, порядок принятия ими решений и выступления от имени образовательной организации.</p> <p>Также по тексту данного раздела имеются несоответствия в наименовании коллегиальных органов управления и их перечня (общешкольный родительский комитет, родительский комитет Учреждения).</p>  |  |
| 1.6. | <p>Уставом МБОУ «СОШ № 16» не определен порядок направления при ликвидации образовательной организации ее имущества после удовлетворения требований кредиторов на цели образования.</p>  | <p>Ч. 3 ст. 102 Федерального закона № 273-ФЗ</p>             |
| 1.7. | <p>Уставом МБОУ «СОШ № 16» не установлен порядок утверждения локальных нормативных актов.</p>  | <p>Ч. 1 ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ</p>              |
| 2.   | <p>Нарушения обязательных требований законодательства Российской Федерации в сфере образования, предъявляемых к содержанию локальных актов, регламентирующих деятельность образовательного учреждения:</p>   |  |
| 2.1. | <p>В положении о рабочей программе учебного предмета, курса указано иное образовательное учреждение (МОУ «СОШ №39»). В Приложение №3 к данному положению формулировка не соответствует ФГОС «Календарно-поурочное планирование». Правила внутреннего распорядка обучающихся не утверждены руководителем образовательного учреждения.</p> <p>Учреждением не представлены проекты локальных нормативных актов, разработанных в соответствии с нормативными документами, вступившими в силу с 01 января 2021 года:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- об обучении по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренному обучению (п. 7 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», утвержденный приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 28 августа 2020 года № 442);</li> <li>- правила приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 2 сентября 2020 года № 458 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»);</li> <li>- Положение об оказании платных образовательных услуг (постановление Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2020 года № 1441 «Правила оказания</li> </ul> | <p>Ч. 1 ст. 28, ч. 1 ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ</p> |



платных образовательных услуг»);

- нормативно-правовые акты, устанавливающие форму и порядок подачи заявления, в том числе возможность его подачи в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- порядок зачета результатов пройденного обучения, подтверждаемых документами об образовании и (или) о квалификации, полученными в иностранном государстве, которые не соответствуют условиям, предусмотренным частью 3 статьи 107 Федерального закона № 273-ФЗ, а также подтверждаемых документами об обучении, выданными иностранными организациями;
- процедуру установления соответствия, в том числе случаи, при которых проводится оценивание, и формы его проведения;
- порядок перевода на обучение по индивидуальному учебному плану, в том числе на ускоренное обучение обучающегося, которому произведен зачет (Порядок зачета организацией, осуществляющей образовательную деятельность, результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденный приказом Минобрнауки России № 845, Минпросвещения России № 369 от 30 июля 2020 года);
- локальный нормативный акт о деятельности школьных спортивных клубов (в том числе в виде общественных объединений), не являющихся юридическими лицами, создаваемых в Учреждении, реализующими образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования (Порядок осуществления деятельности школьных спортивных клубов (в том числе в виде общественных объединений), не являющихся юридическими лицами, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 23 марта 2020 года № 117);
- правила размещения информации на сайте (постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582, приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14 августа 2020 года № 831 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формате представления информации»).



|      |  |   |
|------|--|---|
| 2.2. | <p>Не представлены локальные нормативные акты МБОУ «СОШ № 16» локальный акт, устанавливающий виды и условия поощрения обучающихся за успехи в учебной, физической, спортивной, общественной, научной, творческой, экспериментальной и инновационной деятельности, локальный акт о конкурсах, олимпиадах, выставках, смотрах, физических и спортивных мероприятиях.</p>   | <p>П.п. 22, 26 ч. 1 ст. 34 Федерального закона № 273-ФЗ</p>   |
| 3.   | <p>Нарушения Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»:</p>   | <p>декабря 2012 года № 273-ФЗ</p>   |
| 3.1. | <p>Проведенный анализ результатов государственной итоговой аттестации 2020 года показал, что процент подтверждения годовой отметки обучающимся 11 класса по предметам составил: по русскому языку – 70%; по математике – 50%; средний балл по профильной математике составил 45,7, по русскому языку 60,5 баллов, по обществознанию из 11 выпускников 4 учащихся не перешли допустимый порог, средний балл по предмету обществознания составил 42,76, по информатике 1 выпускник получил 84 балла, по истории 2 учащихся не перешли допустимый порог, по литературе 1 учащийся получил баллы ниже допустимых.</p> <p>При анализе результатов региональных проверочных работ в 9 классах 2019-2020г., 2020-2021г выяснилось: оптимальный уровень успеваемости (89%-75%) показали учащиеся по математике (78%) и недопустимо низкое качество (6%) за 2020-2021 учебный год;</p> <p>критический уровень успеваемости (74%-50%) показали учащиеся в РПР по математике (74%) и низкое качество знаний (18%) за 2019-2020 учебный год.</p> <p>При анализе результатов региональных проверочных работ осенью в 2020-2021 учебном году по математике установлено, что число обучающихся 5 классов (25 человек), получивших отметку «2» составляет 8%, что значительно выше показателя области (5,3%), получивших отметку «3» - 24%, что ниже значения по Саратовской области на 3,5%. Соответственно, получили отметку «4» - 36%, «5» - 32%. Успеваемость (низкий уровень) составила 92%, качество знаний – 64%, что выше показателей по Саратовской области.</p> <p>По русскому языку установлено, что число обучающихся 5 классов (25 человек), получивших отметку «2» составляет 16%, что значительно выше показателя области на 5%, получивших отметку «3» - 20%, что ниже значения по Саратовской области на 15%. Соответственно, получили отметку «4» - 48%, «5» - 16%, что выше показателей области</p> | <p>П. 1 ч. 6, ч. 7 ст. 28, п. 5 ч. 1 ст. 48 в части ответственности образовательной организации за качество образования своих выпускников</p> |



соответственно на 6%. Успеваемость (высокий уровень) составила 84% и на 4 % ниже статистических по Саратовской области, качество знаний – 53%, что выше показателя по Саратовской области.

При анализе результатов региональных проверочных работ осенью в 2020-2021 учебном году по математике установлено, что число обучающихся 6 классов (25 человек), получивших отметку «2» составляет 21%, что выше показателя области на 1 %, получивших отметку «3» - 56%, что выше значения по Саратовской области на 17%. Соответственно, получили отметку «4» -24%, «5»-4%. Успеваемость (достаточный уровень) составила 84%, качество знаний – 28%, что ниже показателя по Саратовской области.

По русскому языку установлено, что число обучающихся 6 классов (28 человек), получивших отметку «2» составляет 21%, что значительно выше показателя области на 6%, получивших отметку «3» - 61%, что выше значений по Саратовской области на 22%. Соответственно, получили отметку «4» -18%, «5»-0%, что ниже показателей области соответственно на 14% и 10%. Успеваемость (критический уровень) составила 79% ,на 7 % ниже статистических по Саратовской области, качество знаний –18%, что 25% ниже показателя по Саратовской области.

По биологии установлено, что число обучающихся 6 классов (27 человек), получивших отметку «2» составляет 0%, что значительно ниже показателя области на 11%, получивших отметку «3» -42%, что ниже значения по Саратовской области на 17%. Соответственно, получили отметку «4» -37%, что выше показателя области соответственно на 1%, «5»-4%, что ниже показателя на 5%. Успеваемость (высокий уровень) составила 100%, на 11 % выше статистической по Саратовской области, качество знаний – 45%, что ниже на 5% показателя по Саратовской области.

По истории установлено, что число обучающихся 6 классов (28 человек), получивших отметку «2» составляет 7%, что соответствует показателю области, получивших отметку «3» - 36%, что ниже значения по Саратовской области на 2%. Соответственно, получили отметку «4» -57%, что выше показателя области соответственно на 18%, «5»-0%, ниже показателей на 14%. Успеваемость (высокий уровень) составила 93%, качество знаний- 57%, что выше статистической характеристики по Саратовской области, на 4%.

При анализе результатов региональных проверочных работ осенью в 2020-2021 учебном году по математике установлено, что число обучающихся 7 классов (27 человек), получивших отметку «2» составляет 3%, что ниже показателя области на 14 %, получивших отметку «3» - 78%, что выше значений по Саратовской области на 29%. Соответственно, получили отметку «4» -19%, «5»-0%. Успеваемость (высокий уровень) составила 93%, выше показателя на 10%, качество знаний – 19%, что ниже показателя по Саратовской области соответственно на 13%.

По русскому языку установлено, что число обучающихся 7 классов (28 человек), получивших отметку «2» составляет 21%, что значительно выше показателя области на 2%, получивших отметку «3» - 46%, что выше значений по Саратовской области на 4%. Соответственно, получили отметку «4» -29%, «5»-4%, что ниже показателя области соответственно на 3% и 2%. Успеваемость (критический уровень) составила 79%, на 2 % ниже статистических по Саратовской области, качество знаний –33%, что 5% ниже показателя по Саратовской области.

По биологии установлено, что число обучающихся 7 классов (27 человек), получивших отметку «2» составляет 4%, что значительно ниже показателя области на 8%, получивших отметку «3» -48%, что выше значений по Саратовской области на 2%. Соответственно, получили отметку «4» -48%, что выше показателя области соответственно на 14%, «5»-0%, что ниже показателя на 4%. Успеваемость (высокий уровень) составила 97%, на 8 % выше статистической по Саратовской области, качество знаний – 48%, что выше на 7% показателей по Саратовской области.

По истории установлено, что число обучающихся 7 классов (28 человек), получивших отметку «2» составляет 0%, что соответствует показателю области, получивших отметку «3» - 48%, что выше значений по Саратовской области на 1%. Соответственно, получили отметку «4» -52%, что выше показателя области соответственно на 21%, «5»-0%, ниже показателей на 8%. Успеваемость (высокий уровень) составила 100%, качество знаний- 52 %, что выше статистической характеристики по Саратовской области, на 3%.

По обществознанию установлено, что число обучающихся 7 классов (32 человека), получивших отметку «2» составляет 6%, что ниже показателя области на 5%, получивших



отметку «3» - 50%, что выше значений по Саратовской области на 7%. Соответственно, получили отметку «4» -41%, что выше показателей области на 7%, «5»-3%, ниже показателей на 7%. Успеваемость (высокий уровень) составила 94%, выше показателя по области на 5%, качество знаний- 44 %, что соответствует статистической характеристики по Саратовской области.

По географии установлено, что число обучающихся 7 классов (31 человек), получивших отметку «2» составляет 3%, что ниже показателя области на 2%, получивших отметку «3» - 58%, что выше значения по Саратовской области на 12%. Соответственно, получили отметку «4» -39%, что соответствует показателю области, «5»-0%, ниже показателя на 9%. Успеваемость (высокий уровень) составила 97%, качество знаний- 39%, что ниже статистической характеристики по Саратовской области, на 9%.

При анализе результатов региональных проверочных работ осенью в 2020-2021 учебном году по математике установлено, что число обучающихся 8 классов (22человеак), получивших отметку «2» составляет 13%, что ниже показателя области на 3 %, получивших отметку «3» - 55%, что выше значения по Саратовской области на 2%. Соответственно, получили отметку «4» -23%, «5»-9%. Успеваемость (достаточный уровень) составила 87%, выше показателя на 3%, качество знаний – 32%, что выше показателя по Саратовской области соответственно на 3%.

По русскому языку установлено, что число обучающихся 8 классов (25человек), получивших отметку «2» составляет 24%, что выше показателя области на 3%, получивших отметку «3» - 56%, что выше значения по Саратовской области на 10%. Соответственно, получили отметку «4» -20%, «5»-0%, что ниже показателей области соответственно на 8% и 4%. Успеваемость (критический уровень) составила 76%, на 3 % ниже статистических по Саратовской области, качество знаний –20%, что на 12% ниже показателя по Саратовской области.

По биологии установлено, что число обучающихся 8 классов (23человека), получивших отметку «2» составляет 0%, что значительно ниже показателя области на 12%, получивших отметку «3» -43%, что ниже значения по Саратовской области на 6%. Соответственно, получили отметку «4» -57%, что выше показателя области соответственно на 26%, «5»-0%, что ниже показателя на 6%. Успеваемость (высокий уровень) составила



100%, на 12 % выше статистических по Саратовской области, качество знаний – 57%, что выше на 20% показателя по Саратовской области.

По истории установлено, что число обучающихся 8 классов (23 человека), получивших отметку «2» составляет 0%, что соответствует показателю области, получивших отметку «3» - 52%, что выше значений по Саратовской области на 4%. Соответственно, получили отметку «4» -39%, что выше показателя области соответственно на 10%, «5»-9%, выше показателя на 2%. Успеваемость (высокий уровень) составила 100%, качество знаний- 48 %, что выше статистической характеристики по Саратовской области на 12%.

По обществознанию установлено, что число обучающихся 8 классов (26 человек), получивших отметку «2» составляет 0%, что выше показателя области на 14%, получивших отметку «3» - 92%, что в 2раза выше значений по Саратовской области. Соответственно, получили отметку «4» -8%, что ниже показателя области соответственно на 23%, «5»-0%, соответствует показателю. Успеваемость (высокий уровень) составила 100%, выше показателя на 14%, качество знаний- 8 %, что ниже статистической характеристики по Саратовской области на 23%,

По географии установлено, что число обучающихся 8 классов (26 человек), получивших отметку «2» составляет 15%, что выше показателя области на 10%, получивших отметку «3» - 62%, что выше значений по Саратовской области на 16%. Соответственно, получили отметку «4» -23%, что ниже показателя области на 17%, «5»-0%, ниже показателя на 9%. Успеваемость (высокий уровень) составила 95%, качество знаний- 23%, что ниже статистической характеристики по Саратовской области, на 26%.

При анализе результатов региональных проверочных работ осенью в 2020-2021 учебном году по физике установлено, что число обучающихся 8 классов (24 человека), получивших отметку «2» составляет 17%, что выше показателя области на 1%, получивших отметку «3» - 54%, что выше значения по Саратовской области на 6%. Соответственно, получили отметку «4» -29%, «5»-0%. Успеваемость (достаточный уровень) составила 83%, ниже показателя на 1%, качество знаний – 29%, что ниже показателя по Саратовской области соответственно на 4%.

По русскому языку установлено, что



число обучающихся 8 классов (18 человек), получивших отметку «2» составляет 17%, что ниже показателя области на 12%, получивших отметку «3» - 39%, что ниже значения по Саратовской области на 1%. Соответственно, получили отметку «4» - 22%, что соответствует показателю области, «5» - 22%, что выше статистической на 18%. Успеваемость (достаточный уровень) составила 83%, на 12 % ниже статистической по Саратовской области, качество знаний - 44%, что на 16% выше показателя по Саратовской области.

Необходимо обратить внимание на значительный процент понижения отметок в 6 классе по русскому языку (57%), по математике (60%), биологии (66%), истории (67%), в 7 классах по русскому языку (50%), по математике (44%), истории (70%), географии (74%), в 8 классе по русскому языку (64%), по биологии (65%), истории и обществознанию (52%), по физике (71%) организовать индивидуальную работу с целью повышения успеваемости и качества знаний.

Из 14 участников диагностических работ в 10 классах по математике «2» получили 31% учеников, отметку «3» получили 69,2%, отметку «4» получили 7%, таким образом качество знаний составляет 7% (недопустимый уровень), успеваемость (критический уровень) 69%. Из 14 участников диагностических работ в 10 классах по русскому языку «2» получили 14% учеников, отметку «3» получили 72%, отметку «4» получили 14%, таким образом качество знаний составляет 7% (недопустимый уровень), По русскому языку качество знаний составило 14%, успеваемость составила 86%, Из 14 участников диагностических работ в 10 классах по истории «2» получили 21% учеников, отметку «3» получили 79%, отметку «4» получили 0%, таким образом качество знаний составляет 0% (недопустимый уровень), успеваемость составила 79%.

Промежуточный мониторинг (декабрь 2020г) в 10 классе (12 обучающихся) по русскому языку показал процент качества 17%, успеваемость - 83%, из 14 учащихся по математике «2» получили 16%, «3» - 42%, «4» - 42%. Следует обратить внимание на низкий процент качества знаний по предметам «русский язык» и «математика» в 10 классе организовать индивидуальную работу с целью повышения успеваемости и качества знаний по данным предметам.

Низкое качество знаний в промежуточных мониторингах по русскому



|      |   |   |
|------|---|---|
|      | <p>языку показали учащиеся 2а класса (качество-38%, успеваемость 63%), 4а класса (23% качество знаний, успеваемость 83%).</p> <p>Следует проанализировать сложившуюся ситуацию с целью принятия мер по объективному оцениванию обучающихся на уровне начального общего образования, основного общего и среднего общего образования.</p> <p>Анализируя результаты промежуточной аттестации и результаты ВПР следует отметить, что при внутреннем оценивании отметки и соответствие также существенно отличаются от промежуточного оценивания педагогами. Следует обратить внимание на объективные подходы к внутреннему оцениванию результатов обучения.</p> <p>Рекомендовано провести детальный анализ ВПР в разрезе результатов каждого ученика, выявить группы риска детей, организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми, составить в отношении каждого из них адресную дорожную карту по освоению программы по предмету, по которому ученики имеют затруднения в освоении, а также провести работу по объективному оцениванию обучающихся в ходе текущей аттестации педагогами-предметниками.</p> |   |
| 3.2. | Отчет о результатах самообследования за 2019 год не направлен в адрес Учредителя.   | П.п. 3, 13 ч. 3, ст. 28 в части предоставления отчета о результатах самообследования учредителю         |
| 3.3. | В МОУ «СОШ № 16» не прошли обучение навыкам оказания первой помощи: Гунина Е.С., директор, учитель математики, Аскерова Н.Ю., учитель русского языка и литературы, Колесов Г.Н., учитель физики, Безверхова К.А., учитель истории и обществознания, Бирюкова А.А., учитель начальных классов, Кривошеева С.Г., учитель русского языка и литературы, Федякина С.М., учитель изобразительного искусства и технологии, Шаткова Ю.А., социальный педагог, Самохин А.Н., учитель музыки, Некезова О.В., учитель иностранного языка, Тормозов А.А., учитель физического воспитания, Нименский Ю.В., преподаватель-организатор ОБЖ, Красников В.С., учитель химии, Приходько Л.Н., учитель начальных классов, Андреева Н.И., учитель начальных классов.  | П. 11 ч. 1 ст. 41 в части организации обучения педагогических работников навыкам оказания первой помощи |
| 3.4. | Не пройдена процедура признания документа об образовании Андреевой Натальи Ивановны, учителя начальных классов, имеющей высшее образование, подтвержденное дипломом Павлодарского педагогического института им. С.Топайгырова (Казахстан), выданный 24 июня   | Ч. 4 ст. 107 в части признания образования, полученного в иностранном государстве                       |



|       |  |  |
|-------|--|--|
|       | 1995 года.   |  |
| 3.5.  | Не представлена медицинская книжка Григорьева А.С., специалиста по кадрам. Отсутствует допуск в медицинской книжке Самохина А.Н., учителя музыки.  | П. 9 ч. 1 ст. 48, ст. 52 в части допуска к трудовой деятельности педагогических, инженерно-технических, административно-хозяйственных, производственных, учебно-вспомогательных работников   |
| 3.6.  | Не представлены документы, подтверждающие проведение обязательной процедуры аттестации при назначении на должность директора Гуниной Е.С.  | Ч. 4 ст. 51 в части обязательной аттестации руководителя при назначении на должность   |
| 3.7.  | В МОУ «СОШ № 16» не представлены согласия на оказание психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи (представлены только согласия на участие в психологических исследованиях).   | Ч. 3 ст. 42 в части оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи на основании заявления или согласия в письменной форме родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся   |
| 3.8.  | Не представлены согласия родителей (законных представителей) обучающихся на привлечение к труду, не предусмотренному образовательной программой.   | Ч. 4 ст. 34 в части привлечения к труду, не предусмотренному образовательной программой  |
| 3.9.  | Не представлены протоколы коллегиальных органов о выборе членов в состав комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений. Созданная в учреждении комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений не отвечает требованиям законодательства в части определения состава ее участников (2 несовершеннолетних участника) и количества (5 участников).  | Ст. 45 в части создания комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений  |
| 3.10. | Не представлены заявления родителей о выборе модуля ОРКСЭ. Также отсутствуют пофамильные списки обучающихся с указанием выбранного модуля на 2020-2021 учебный год.  | Ч. 2 ст. 87 в части выбора модуля учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики» – организационные мероприятия по выбору модуля учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики» в МОУ «СОШ № 16» проведены без учета регламента выбора модуля |
| 3.11. | Ослаблен контроль со стороны администрации за организацией учебно-воспитательного процесса, ведением школьной документации: в классных журналах за 2019-2020, 2020-2021 учебный год не указаны домашние задания с использованием учебников, используемых в образовательном процессе МОУ «СОШ № 16» по предметам «Физическая культура», «Изобразительное искусство», «Музыка», «Технология» на всех уровнях общего образования.<br>Представленные протоколы заседаний | Ч. 7 ст. 28 в части ответственности образовательной организации в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции  |



педагогических советов за 2019-2020 учебный год, за текущий период 2020-2021 учебного года не оформлены должным образом – отсутствуют подписи председателя и секретаря педагогического совета. В 2020-2021 учебном году не проведена процедура выбора секретаря педагогического совета.

В ходе проверки классных журналов установлено, что ослаблен контроль за ведением классных журналов: не представлены справки контроля администрации МОУ «СОШ № 16» за ведением классных журналов за период 2019-2020 учебного года и текущий период 2020-2021 учебного года. В классные журналы не внесены решения педагогических советов о переводе и выпуске обучающихся.

В протоколе педагогического совета от 27 мая 2020 года № 10 при рассмотрении вопроса о допуске к государственной итоговой аттестации отсутствуют данные о фамилии, имени, отчестве обучающихся, допущенных к ГИА.

Не представлен реестр выдачи аттестатов по уровням образования (основном общем, среднем общем образовании).

В ходе проверки были проверены классные журналы, по итогам которой установлено, что отсутствует система проверки журналов и контроль за выполнением требований к ведению электронных журналов в 5а, 7а, 9а, 9б, 11а классах (справочный материал по проверкам электронных журналов отсутствовал), в журналах 9а, 9б, 11а классов не указано, что выпускники завершили обучение по соответствующим программам общего образования, рабочая программа Андреевой Н.И. учебного предмета «Окружающий мир» не заверена заместителем директора по УВР Мироновой Т.Е. (проставлены дата и приказ). По итогам проверки классных журналов за 3 учебных года (2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 гг.) прослеживается отсутствие системы работы со слабоуспевающими обучающимися, отсутствие дифференцированного подхода к домашним заданиям по предметам, формальный подход к проверке классных журналов.

Проверка журналов показала, что учителями нарушаются правила ведения классных журналов Агаревой Э.Е. (учитель основ духовно-нравственной культуры народов России) с 06.09.2019 по 25.10.2019 учителем не заполнялись предметные страницы в части домашнего задания, учитель технологии Федякина С.М. в 7а классе (2018-2019 уч.год) не заполняла предметные страница в течение всего учебного года. В тетрадях для



|    |  |   |
|----|--|---|
|    | <p>контрольных работ по математике в 9б классе (учитель Попова С.В.) обнаружены следующие нарушения: первая контрольная работа в тетрадях датируется 17 декабря и всего 2 проверочные работы, в тетрадях Коротенко С., Кулаженко А., Измайловой А. после неудовлетворительных отметок за контрольную работу, отсутствует работа над ошибками и повторная контрольная работа, даты выставленных отметок по контрольной работе не совпадает с датами за контрольную работу в электронном журнале по алгебре и геометрии. В рабочих тетрадях 5б класса у учащихся Германенко А., в творческих тетрадях по русскому языку у Денисовой К., Айтугановой И. учителем русского языка Аскеровой Н.Ю. не выставлены отметки за выполненные работы (12.01.20 и 15.01.20).</p> <p>В календарно-тематическом планировании педагогов не выставлены даты уроков в календарно-тематическом планировании до конца учебного года. Учитель музыки Самохин А.Н. указал последнюю дату в календарно-тематическом планировании 28.01.2021г., не указаны даты фактического проведения уроков и коррекции уроков.</p>  |   |
| 4. | Отсутствия на официальном сайте образовательного учреждения в сети «Интернет» информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации:  |   |
|    | <p>Сайт МБОУ «СОШ № 16» <a href="http://cadetschool16.myl.ru">http://cadetschool16.myl.ru</a> не в полной мере соответствует требованиям, определяющим структуру официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также формату предоставления на нем обязательной к размещению информации об образовательной организации.</p> <p>Содержательное наполнение подразделов раздела «Сведения об образовательной организации» «Основные сведения», «Структура и органы управления образовательной организацией», «Документы», «Образование», «Образовательные стандарты», «Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав», «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса», «Стипендии и иные виды материальной поддержки», «Платные образовательные услуги», «Финансово-хозяйственная деятельность», «Вакантные места для приема (перевода)», «Доступная среда», «Международное сотрудничество» не в полной мере соответствует требованиям законодательства с учетом перечня размещаемых документов, формата их размещения: подраздел «Основные</p> | <p>П. 21 ч. 3 ст. 28, ч. 2, ч. 3 ст. 29 Федерального закона № 273-ФЗ, Постановления Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации», приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14 августа 2020 года № 831 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации» в части структуры сайта, размещения информации на сайте образовательного учреждения не в полном объеме, периодичности обновления информации</p> |



сведения» не содержит информацию о режиме и графике работы образовательной организации, о местах осуществления образовательной деятельности;

- подраздел «Структура и органы управления образовательной организацией» размещенные положения об органах управления образовательной организации не подписаны простой электронной подписью;

- документы размещенные в подразделе «Документы» размещены не в виде электронных документов (подписанных простой электронной подписью) (в части документов, самостоятельно разрабатываемых и утверждаемых образовательной организацией): устав, правила внутреннего распорядка обучающихся, правила внутреннего трудового распорядка, коллективный договор, отчет о результатах самообследования, правила приема обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся, кроме того в данном подразделе не размещен режим занятий обучающихся;

- в подраздел «Образование»: Образовательная программа НОО, Образовательная программа ООО (с дополнениями и изменениями), Образовательная программа СОО, рабочие программы дисциплин с приложением, календарный учебный график с приложением, информация о методических и иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса – размещены не в виде электронных документов (не подписаны простой электронной подписью);

- подраздел «Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав» не содержит информацию о контактных телефонах и адресе электронной почты руководителя образовательной организации;

о контактных телефонах и адресе электронной почты заместителей руководителя образовательной организации; о персональном составе педагогических работников в форме электронного документа или в виде активных ссылок, непосредственный переход по которым позволяет получить доступ к страницам Сайта, содержащим информацию: об уровне образования, квалификации, наименовании



|    |  |  |
|----|--|--|
|    | <p>направления подготовки и (или) специальности, повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке, общем стаже работы, стаже работы по специальности;</p> <p>- подраздел «Материально-техническое обеспечение и оснащённость образовательного процесса» не содержит информацию о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе сведения: об объектах спорта; о библиотеке(ах);</p> <p>- подраздел «Финансово-хозяйственная деятельность» не содержит информацию о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года; информацию о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года;</p> <p>- подраздел «Вакантные места для приема (перевода) обучающихся» не содержит информацию о количестве вакантных мест для приема (перевода) обучающихся по каждой реализуемой образовательной программе;</p> <p>- подраздел «Доступная среда» не содержит информацию об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации.</p> |  |
| 5. | <p>В учебном плане среднего общего образования неверно указаны предметы «Алгебра» и «Геометрия» вместо единого предмета математика. Также в обязательной части учебного плана среднего общего образования в 10-11 классах указаны 16 предметов при предусмотренных 11-12 предметах.</p> <p>Учебные планы для 1-4 классов, 5-9 классов, 10-11 классов МБОУ «СОШ № 16» на 2020/2021 учебный год на сайте не утверждены и не указан номер педагогического совета, допущены записи в учебный план начального общего образования на 2019/2020 учебный год (3-классы) (5-дневная неделя);</p> <p>В учебном плане для обучающихся 5-9 классов устанавливается в 2020-2021 учебном году следующий режим, 35/34 учебные недели (конкретного описания по классам нет), в 9-м классе не указан предмет Технология (проектная деятельность), отсутствует информация об индивидуальном учебном плане для обучающихся на дому, отсутствует информация о коррекционной работе с учащимися и учащимися с ОВЗ.</p>  | <p>П. 22 ст. 2, ч. 7 ст. 12, п. 6 ч. 3 ст. 28, п. 3 ч. 4 ст. 41 Федерального закона № 273-ФЗ, п. 19.3 ч. III Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373 (далее – ФГОС НОО), п. 18.3.1. ч. III Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897 (далее – ФГОС ОО), п. 18.3.1 Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413 (далее – ФГОС СОО) в части соответствия учебного плана установленным требованиям</p> |



|    |  |  |
|----|--|--|
| 6. | Представленные рабочие программы по предметам имеют неверную структуру, предусмотренную ФГОС (планируемые результаты освоения учебного предмета, курса; содержание учебного предмета, курса; тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы). Фактически раздел тематического планирования заменен на календарно-тематическое планирование, разработанное каждым учителем на учебный год и класс обучения. Также в рабочих программах имеются неверные ссылки на ФГОС по уровням образования, а также на недействующий федеральный компонент (в рабочей программе по астрономии для 11). Также неправомерно в рабочей программе по астрономии определено содержание тем в 10 и 11 классах, которые дублируются полностью два года подряд в 10 и 11 классах. При этом заявлен базовый уровень изучения астрономии, рассчитанный на 1 год изучения на уровне среднего общего образования. Обучающиеся 11 класса в 2020-2021 учебном году повторно проходят темы по астрономии, изученные в 10 классе 2019-2020 учебного года. | П. 9 ст. 2, ч. 7 ст. 12, п. 6 ч. 3 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ, п. 19.5 ч. III ФГОС НОО, п. 18.2.2 ч. III ФГОС ООО, п. 18.2.2 ч. III ФГОС СОО в части структуры и содержания рабочих программ учебных предметов, курсов, в том числе курсов внеурочной деятельности  |
| 7. | В плане внеурочной деятельности для 1-4 классов, 5-9, 10-11 классов на 2019-2020 учебный год неверно указаны направления внеурочной деятельности (добавлено военно-патриотическое направление, не предусмотренное стандартами).  | П. 22 ст. 2, ч. 4 ст. 10, ч. 7 ст. 12, п. 6 ч. 3 ст. 28, п. 3 ч. 4 ст. 41 Федерального закона № 273-ФЗ, п. 19.10 ч. III ФГОС НОО, п. 18.3.1.2 ч. III ФГОС ООО, п. 18.3.2 ФГОС СОО в части структуры и содержания плана внеурочной деятельности   |
| 8. | В МБОУ «СОШ № 16» не представлены графики периодических медицинских осмотров обучающихся, графики диспансеризации. За школой договором от 11 января 2021 года № 32 не закреплен конкретный медицинский сотрудник.  | П. 4, п. 5 ч. 3 ст. 28, ч.ч. 2, 3 ст. 41 Федерального закона № 273-ФЗ, п.п. 3,4,9,10 порядка оказания медицинской помощи несовершеннолетним, в том числе в период обучения и воспитания в образовательных организациях, утвержденных приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 5 ноября 2013 года № 822н в части организации медицинского обслуживания обучающихся |
| 9. | Не представлены документы по организации индивидуального отбора профильного обучения на уровне среднего общего образования (реализуется универсальный профиль в соответствии с ФГОС СОО). В заявлениях о приеме в 10 класс не указаны даты (Филькова С.П., Рожина Е.С.) и подписи (Бардина В.Д.). Также в заявлениях отсутствуют предусмотренные законодательством сведения. Заявление   | Ч. 5 ст. 67 Федерального закона № 273-ФЗ, Положения об организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в областные государственные образовательные организации и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным  |



|     |   |  |
|-----|---|--|
|     | Елистратовой Н.В. датировано 11 июня 2020 года до срока выдачи аттестата об основном общем образовании (15 июня 2020 года).   | изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения, утвержденные постановлением Правительства Саратовской области от 29 мая 2014 года № 313-П в части оформления документов по организации профильного обучения  |
| 10. | – Педагогические работники МБОУ «СОШ № 16» Миронова Т.Е., учитель немецкого языка, Краюшкин С.В., учитель иностранного языка, Русаякина А.Р., учитель начальных классов, Кривошеева С.Г., учитель русского языка и логопед, Хабдулов Р.К., учитель физики, Самохин А.Н., учитель музыки, Нименский Ю.В., преподаватель-организатор ОБЖ.   | П. 7 ч. 1 ст. 48 Федерального закона № 273-ФЗ, п. 23 ч. IV ФГОС НОО, п. 22 ч. IV ФГОС ООО, п. 22 ч. IV ФГОС СОО в части обязанности педагогических работников повышать свой профессиональный уровень, непрерывности профессионального развития работников организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, путем освоением дополнительных профессиональных программ по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года |
| 11. | В ходе проведения проверки МОУ «СОШ №16» установлено, что в актах – разрешениях на проведение занятий в спортивном зале и спортивной площадке отсутствуют ссылки на проведенные испытания, указанные в актах испытания. Кроме этого, акте готовности МБОУ «СОШ № 16» к началу 2020-2021 учебного года оформлен 18 августа 2020 года, а акты разрешения на проведение занятий в спортивном зале и на спортивной площадке, ссылка на которые имеется в акте готовности, утверждены 21 августа 2020 года.<br>В ходе административного обхода установлено, что в спортивном зале не закреплена к стене стойка шведской стенки. В спортивном зале требуют замены стеклопакеты в двух окнах, имеющие существенные повреждения стекла.<br>При этом в акте готовности школы к новому 2020-2021 учебному году от 18 августа 2020 года не отражены данные недостатки. | П. 16 ч. 3 ст. 28, п. 2 ч. 6 ст. 28, ч. 7 ст. 28, п. 3 ч. 4 ст. 41 Федерального закона № 273-ФЗ, п. 25 ч. IV ФГОС НОО, п. 24 ч. IV ФГОС ООО, п. 24 ч. IV ФГОС СОО в части создания условий для занятий обучающихся физической культурой и спортом, ответственности образовательной организации за жизнь и здоровье обучающихся, создания необходимых условий для охраны и укрепления здоровья  |
| 12. | В МОУ «СОШ №16» на совете профилактики не рассматривались вопросы необоснованных многочисленных пропусков обучающихся, не подтвержденных документально и не аттестованных по итогам промежуточной аттестации за четверть и за год.  | П. 15.1 ч. 3, п. 2 ч. 6 ст. 28, п. п. 4, 5, 7 ч. 1 ст. 41 Федерального закона № 273-ФЗ, ст. 14 Закона Российской Федерации от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики  |



|     |  |  |
|-----|--|--|
|     | <p>В системе не ведется учет отсутствующих. Тематика заседаний совета профилактики не актуализируется по учебным годам (из года в год тематика заседаний дублируется).</p>   | <p>безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в части организации работы по профилактике безнадзорности и правонарушений</p>   |
| 13. | <p>Не представлены протоколы родительских собраний, собраний обучающихся, подтверждающих информирование обучающихся и родителей по вопросам ГИА, также не представлены листы информирования обучающихся и родителей.</p> | <p>Ч. 5 ст. 59 Федерального закона № 273-ФЗ, Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 189/1513, Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 190/1512, приказа министерства образования Саратовской области от 14 сентября 2020 года № 1286 «Об организации подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования на территории Саратовской области в 2020/2021 учебном году», приказа министерства образования Саратовской области от 7 октября 2020 года № 1405 «О перечне видов работ по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования», приказа министерства образования Саратовской области от 24 октября 2019 года № 2307 «Об утверждении порядка информирования участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и их родителей (законных представителей) по вопросам организации и</p> |



|     |  |  |
|-----|--|--|
|     |  | <p>проведения итогового собеседования по русскому языку, государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», приказа министерства образования Саратовской области от 6 ноября 2019 года № 2365 «Об утверждении порядка информирования граждан по вопросам организации и проведения итогового сочинения (изложения), государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» в части подготовки к государственной итоговой аттестации, информирования обучающихся и родителей</p>   |
| 14. | <p>Должностные инструкции сотрудников МБОУ «СОШ № 16» в полной мере не приведены в соответствие действующему законодательству, а также должностные инструкции по перечню не соответствуют штатному расписанию.</p> | <p>П. 5 ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 46, ч. 6 ст. 47 Федерального закона № 273-ФЗ в части приема на работу работников, приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761-н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел квалификационные характеристики должностей работников образования», приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 года № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10 января 2017 года № 10н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области воспитания»</p> |
| 15. | <p>Не соблюдена процедура обследования и паспортизации по доступности МБОУ «СОШ № 16» (не представлен приказ об утверждении комиссии по проведению обследования и паспортизации, не представлен план-график</p>    | <p>Ст. 79 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ, Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг</p>   |



|            |  |   |
|------------|--|---|
|            | <p>проведения обследования и паспортизации).</p>   | <p>в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 ноября 2015 года № 1309 в части создания условий для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья</p>   |
| <p>16.</p> | <p>По тексту образовательной программы начального общего образования неправомерно указаны ступени обучения.</p> <p>В образовательной программе НОО не учтены требования к формированию навыка систематического наблюдения за своим физическим состоянием, величиной физических нагрузок, данных мониторинга здоровья (рост, масса тела и др.), показателей развития основных физических качеств (силы, быстроты, выносливости, координации, гибкости), в том числе подготовка к выполнению нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО).</p> <p>В разделе «Учебный план» не предусмотрена возможность разработки индивидуальных учебных планов для развития потенциала обучающихся (одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья) с участием самих обучающихся и их родителей (законных представителей).</p> <p>В образовательной программе начального общего образования МБОУ «СОШ № 16» не представлены рабочие программы отдельных учебных предметов, курсов, в том числе внеурочной деятельности, разработанные в соответствии с утвержденной структурой рабочей программы.</p> <p>В плане внеурочной деятельности неверно указаны направления, не соответствующие ФГОС НОО (неверно указано военно-патриотическое направление).</p> <p>В образовательной программе начального общего образования не представлены: обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами основной образовательной программы начального общего образования организации, осуществляющей образовательную деятельность, не разработаны подразделы «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования» с необходимыми данными (обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами основной</p> | <p>Ч. 4 ст. 10, ч. 7, ч. 10 ст. 12, п. 6 ч. 3 ст. 28, п. 3 ч. 4 ст. 41 Федерального закона № 273-ФЗ, ФГОС НОО в части структуры и содержания образовательной программы начального общего образования – наименования подразделов целевого, содержательного и организационного разделов образовательной программы начального общего образования, их структура и содержательное наполнение не в полной мере соответствуют требованиям ФГОС НОО</p> |



|     |  |  |
|-----|--|--|
|     | <p>образовательной программы начального общего образования организации, осуществляющей образовательную деятельность. Механизмы достижения целевых ориентиров в системе условий указаны формально (дан понятийный аппарат и указан ФГОС СОО). Сетевой график (дорожная карта) по формированию необходимой системы условий представлен модельной формой, не учитывающей конкретные действия МБОУ «СОШ № 16». В дорожной карте в содержательной части указаны принятие неактуальных решений (наличие решения органа государственного общественного управления (совета школы, управляющего совета, попечительского совета) о введении в школе ФГОС НОО и т.д.).</p>  |  |
| 17. | <p>Ч. 4 ст. 10, ч. 7, ч. 10 ст. 12, п. 6 ч. 3 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ, ФГОС ООО в части структуры и содержания образовательной программы основного общего образования – наименования подразделов целевого, содержательного и организационного разделов образовательной программы основного общего образования, их структура и содержательное наполнение не в полной мере соответствуют требованиям ФГОС ООО.</p> <p>По тексту образовательной программы основного общего образования неверно указаны ступени образования, неверно указана предметная область «Филология».</p> <p>В образовательной программе ООО не учтены требования к формированию умений выполнять комплексы общеразвивающих, оздоровительных и корригирующих упражнений, учитывающих индивидуальные способности и особенности, состояние здоровья и режим учебной деятельности; овладение основами технических действий, приемами и физическими упражнениями из базовых видов спорта, умением использовать их в разнообразных формах игровой и соревновательной деятельности, расширение двигательного опыта за счет упражнений, ориентированных на развитие основных физических качеств, повышение функциональных возможностей основных систем организма, в том числе в подготовке к выполнению нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО).</p> <p>В образовательной программе основного общего образования МОУ «СОШ № 16» не представлены рабочие программы отдельных учебных предметов, курсов, в том числе внеурочной деятельности, разработанные в соответствии с утвержденной структурой</p> |  |



|     |  |  |
|-----|--|--|
|     | <p>рабочей программы.</p> <p>В образовательной программе основного общего образования МБОУ «СОШ № 16» не определен объем внеурочной деятельности для обучающихся при получении основного общего образования (до 1750 часов за пять лет обучения) с учетом интересов обучающихся и возможностей организации, осуществляющей образовательную деятельность.</p> <p>Не разработаны подразделы «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования», «Система условий реализации основной образовательной программы основного общего образования» с необходимыми данными (обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами основной образовательной программы основного общего образования организации, осуществляющей образовательную деятельность; механизмы достижения целевых ориентиров в системе условий. Отсутствует дорожная карта по реализации образовательной программы ООО.</p> <p>Образовательная программа ООО требует актуализации и переработки в соответствии с действующим законодательством с учетом внесенных изменений и вновь принятых документов.</p> |  |
| 18. | <p>В образовательной программе среднего общего образования МБОУ «СОШ № 16» в перспективном учебном плане на уровень образования не указан обязательный для изучения предмет «Астрономия». Также представлены примерные планы для разных профилей обучения, при этом утвержденного перспективного плана для МБОУ «СОШ № 16» отсутствует.</p> <p>В подразделе «Учебный план» неверно указано соотношение предметов в обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, а также количественном составе.</p> <p>В образовательной программе СОО не учтены требования использовать разнообразные формы и виды физкультурной деятельности для организации здорового образа жизни, активного отдыха и досуга, в том числе в подготовке к выполнению нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО). Сетевой график (дорожная карта) по формированию необходимой системы условий не учитывает конкретные действия МБОУ «СОШ № 16». В дорожной карте в содержательной части указаны принятие</p>   | Ч. 7, ч. 10 ст. 12, п. 6 ч. 3 ст. 28, п. 3 ч. 4 ст. 41 Федерального закона № 273-ФЗ, ФГОС СОО в части структуры и содержания образовательной программы среднего общего образования |



|  |  |
|--|--|
| неактуальных решений (наличие решения органа государственного общественного управления (совета школы, управляющего совета, попечительского совета) о введении в школе ФГОС СОО и т.д.) |  |
|--|--|

На основании изложенного, в соответствии со статьей 93 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» министерство образования Саратовской области

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Принять меры к устранению выявленных нарушений, причин, способствующих их совершению.

2. При необходимости рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц, допустивших ненадлежащее исполнение своих обязанностей.

3. Представить в комитет по государственному контролю и надзору в сфере образования министерства образования Саратовской области отчет об исполнении предписания с приложением документов (копий документов), подтверждающих исполнение предписания, в срок до «29» июля 2021 года.

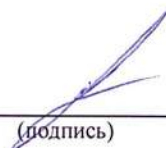
Неисполнение настоящего предписания в установленный срок влечет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Консультант отдела  
государственного надзора  
в сфере образования  
(наименование должности)

  
(подпись)

Фокин Д.В.  
(фамилия, инициалы  
должностного лица Министерства)

Консультант отдела  
государственного контроля  
качества образования  
(наименование должности)

  
(подпись)

Юсухно С.А.  
(фамилия, инициалы  
должностного лица Министерства)